



Külpiaci Növekedési Támogatás - Gyakran Ismétlődő Kérdések XVII.

A Külpiaci Növekedési Támogatási programra benyújtott pályázatunkat az első körben elutasították. „Elutasítás indokolása: A benyújtott konzorciumi tagi alapító okirat nem eredeti vagy hiteles másolati példány, továbbá a benyújtott aláírási címpéldány nem eredeti vagy közjegyző által hitelesített példány. Mivel a Pályázati útmutató IX. 3. pontja szerint a konzorciumi tagi alapító okirat és az aláírás-minta formakötött kötelezően benyújtandó nem hiánypótolható dokumentumok, a Pályázati útmutató X. 2. pontjában foglaltakkal összhangban a pályázat érdemi vizsgálat nélkül automatikusan elutasításra kerül.” A felhívás szerint: Hatályos alapító okirat, társasági szerződés, cégkivonat, vagy kiegészítő melléklet, melyből – a konzorciumi tag esetében – egyértelműen látszik a tulajdonrész és a szavazati jog (hitelesített másolat). Kérdésem: A fenti dokumentumokat (hatályos alapító okirat, társasági szerződés, cégkivonat) milyen hitelesítéssel fogadják el?

Amennyiben az egyes dokumentumok nem a Pályázati útmutató mellékleteként kerültek sablonként kiadásra, illetve a felhívás nem jelzi, hogy eredeti, vagy közjegyző által hitelesített másolati példány benyújtása kötelező, ott elegendő a Pályázó (Egyéni pályázó vagy Konzorciumvezető) által hitelesített másolati példány benyújtása.

Az NTP2020 Külpiaci Növekedési Támogatás pályázati felhívásával kapcsolatban kérjük válaszukat az alábbi kérdéseinkre:

1. A „Pályázati adatlap konzorciumi pályázatokhoz” 9. pontja „A projekt tartalma – A fejlesztés fenntarthatóságának bemutatása” alatt milyen szempont szerint szükséges a fenntarthatóságot bemutatni (műszaki fenntarthatóság, piaci/üzleti fenntarthatóság, környezeti/ökológiai fenntarthatóság)?
2. Az üzleti környezet megváltozása miatt van-e lehetőség a megvalósítás ideje alatt a műszaki tartalmat megváltoztatni?
3. Abban az esetben, ha megvalósítás ideje alatt az üzleti környezet megváltozása miatt a pályázó kénytelen a műszaki tartalmat csökkenteni (kisebb összegű beruházást megvalósítani, mint amit a pályázatában megjelölt), mi az eljárásrend? Helyes-e az az értelmezés, hogy a kisebb összegű beruházáshoz arányosan kevesebb összegű támogatást vehet igénybe a pályázó? Van-e ennek valamilyen korlátja?

1. Első sorban az üzleti és a műszaki fenntarthatóságra célszerű kitérni és érdemes külön figyelmet szentelni a tervezett projekt fenntartásához szükséges / rendelkezésre álló / bevonni tervezett szaktudás, tapasztalat bemutatására.
2. Csak a Támogató előzetes jóváhagyásával, a támogatási szerződés módosítása révén.
3. Igen, van korlátja, a módosítás a pályázat újraértékelését vonhatja maga után. A módosulás nem veszélyeztetheti az eredeti célkitűzéseket, és nem sértheti a pályázati felhívásban előírt költségvetési korlátokat sem, az igénybe vett támogatás összege például nem csökkenhet a felhívásban előírt 280 millió Ft alá.



A Külpiazi Növekedési Támogatás pályázati felhívással kapcsolatban szeretnék kérdezni. December 7. a második értékelési szakasz benyújtásának határideje. Ezen időpontig megtörténik az első értékelési határnapi benyújtott pályázatok formai ellenőrzése, és a pályázók erről történő értesítése?

Az első értékelési szakaszban benyújtott támogatási kérelmek formai ellenőrzése megtörtént, jelenleg a hiánypótlások benyújtása zajlik. Várhatóan az ismételt formai ellenőrzés is megtörténik majd a második értékelési szakasz benyújtási határnapja előtt, ugyanakkor az ismételt formai ellenőrzés eredményéről értesítést nem kapnak a pályázók. A pályázók a következő értesítést - ide nem számítva az esetleges tisztázó kérdéseket - a támogatói döntésről fogják majd kapni.

Cégünk, a Pályázó Kft. a Külpiazi Növekedési Támogatási pályázati konstrukció keretében projektjavaslatot nyújtott be az első értékelési határnaphoz kapcsolódóan. A célországbeli beruházási ügynökség támogató nyilatkozata sajnos nem érkezett meg időben, így nem tudtuk csatolni a pályázathoz. Időközben az ügynökség elkészítette és elektronikusan eljuttatta részünkre a dokumentumot, azonban jelezték, hogy a COVID járvány miatt a szervezet távmunkában dolgozik, így a postázás nem megoldható számukra. A kérdésünk az lenne, hogy a helyzetre való tekintettel elfogadható-e a pályázathoz elektronikus aláírással (DokuSign) ellátott dokumentum?

Igen, elfogadható.

Az „A” komponens keretében nyújtottunk be pályázatot, mely részeként kizárólag a külföldi konzorciumi partner valósít meg beruházást Szerbiában, Magyarországon a projekt keretében fejlesztés megvalósítása nem tervezett, így a konzorciumvezetőnek értékesítésből származó árbevétele a projekt révén nem keletkezik. A kötelező vállalás teljesítettnek tekinthető, ha a projekt révén a konzorciumi partnernél keletkezett árbevétel a fenntartási időszakban (3 év) összesen eléri a megítélt támogatás 30%-át? Vagy a fenntartási időszakban (3 év) a konzorciumvezető által a külföldi leányvállalatától származó osztalékok összesített értékének kell elérnie a megítélt támogatás 30%-át?

Az árbevételre vonatkozó vállalás a Konzorciumvezetőre kell vonatkozzon, amely teljesíthető a Konzorciumi tag részére történő (pl. gyártási alapanyag) értékesítésből, és/vagy a Konzorciumi tag által gyártott termékek továbbértékesítéséből és/vagy a Konzorciumi tag által fizetett osztalékból származó bevétellel.

A Külpiazi Növekedési Támogatás című pályázati felhíváshoz (a továbbiakban: Felhívás) kapcsolódóan szeretnék szíves állásfoglalásukat kérni a lenti kérdésben. Háttér: Ügyfelünk, egy budapesti székhelyű közép vállalkozás, Kínában tervez beruházást megvalósítani. A Megvalósítási helyszín így a pályázati konstrukció „B” komponensébe tartozik. A beruházás helyszínével kapcsolatban a felelős kínai szervektől az a visszajelzés érkezett, hogy a helyi állami támogatási szabályok nem rendelkeznek a Felhívás keretében támogatható tevékenységekről. A Felhívás 5. Pontja értelmében „Azon konzorciumi tagok esetében, amelyek megvalósítási helyszínként szolgáló székhelye, fióktelepe, telephelye az Európai Unió állami támogatási szabályait nem alkalmazó térségben található, a támogatás mértéke a célország állami támogatási szabályaihoz igazodik azzal, hogy a támogatás mértéke nem haladhatja meg kisvállalkozás esetén a 70%-ot, közép vállalkozás



esetén a 60%-ot, nagyvállalat esetén pedig az 50%-ot. Amennyiben a célország állami támogatási szabályai nem rendelkeznek a Felhívás keretében támogatható tevékenységekről, vagy a szabályozás kedvezőbb feltételeket biztosít az Európai Unió állami támogatási szabályainál, úgy ezen célterületek esetében is az Európai Unió állami támogatási szabályai kerülnek alkalmazásra.”
Értelmezésünk: A 2020.09.16-án, illetve a 2020.11.11-én megjelent GYIK érinti a kínai beruházások támogathatóságával kapcsolatos kérdéseket, azonban az ezen GYIK-ekben szereplő információk egyértelműsítését szeretnénk kérni. Értelmezésünk szerint jelen esetben – bár Budapesten a regionális beruházási támogatás intenzitási maximuma 0% - jelen esetben középvállalkozások beruházás megvalósítása esetén 60%-os támogatási maximumban részesülhetnek. Kérjük értelmezésünk szíves megerősítését.

A Kínai megvalósítási helyszínen, regionális beruházási jogcímen támogatható tevékenységek tekintetében, KKV-k esetében 60%, nagyvállalat esetében 50% támogatási mérték tervezhető. Budapesti megvalósítási helyszínen, regionális beruházási jogcímen támogatható tevékenységek esetében nem nyújtható támogatás.

A "Külpiaci Növekedési Támogatása" c. kiírás kapcsán merült fel kérdésként, hogy amennyiben kizárólag a Konzorciumi tagnál történik a projekt teljes megvalósítása, abban az esetben elegendő e, ha a fejlesztendő tevékenység csak a Konzorciumi tag esetén kerül bejegyzésre vagy a Konzorcium vezetőnél is szerepelnie kell ennek a cégkivonatban?

Tekintettel arra, hogy a projekt keretében a Konzorciumvezető nem fejleszt semmilyen tevékenységet, így természetesen elegendő, ha a konzorciumi tagnál kerül bejegyzésre. Ilyen esetben Konzorciumvezetőnél a "pályázatomra nem vonatkozik" feliratot szükséges feltüntetni a pályázati adatlap vonatkozó pontjában.

Az alábbi tisztázandó kérdésekre kérjük a választ:

- 1, „A” komponens esetében – amennyiben a magyarországi cég és a szlovákiai cég tulajdonosai megegyeznek, az megfelel a pályázati felhívás feltételeinek?**
- 2, A biztosítékokat nyújthatja a konzorciumi tag is?**
- 3, Jól értelmezzük: „A” komponens esetében induló vállalkozás 100 százalékos támogatást kaphat maximálisan 600 000 euróig? „Induló vállalkozásoknak nyújtott támogatás esetén a támogatási intenzitás az elszámolható költségek 100%-a.” A pályázati felhívás egy másik része viszont ezt határozza meg: „A támogatás mértéke a projekt összes elszámolható költsége tekintetében összességében nem haladhatja meg a maximális 60%-ot!”**
- 4, Előkészítő tevékenység fogalma- marketing, PR tevékenység kiadásai elszámolhatóak?**
- 5, Induló vállalkozásnak milyen cég minősül?**
- 6, Pénzügyi értékelésnél, amennyiben kapcsolt vállalkozásról van szó, beszámítható a konzorciumi tag eredményei is?**

1. A felhívás tekintetében jogosultsági elvárás, hogy a Konzorciumvezető vállalkozás többségi tulajdonosa legyen a Konzorciumi tagnak. Elvárás továbbá hogy az irányítási jogok többségét is a Konzorciumvezető gyakorolja a Konzorciumi tag tekintetében.
2. Igen, az elvárt biztosítékot a konzorciumi tagok, akár a támogatás kettejük közötti megosztási arányától eltérő mértékben is vállalhatják. Elfogadható az is, ha az elvárt biztosítékot csak a konzorciumi tag, vagy csak a konzorciumvezető nyújtja.



-
3. Az egyes jogcímek tekintetében elérhető akár a 100%-os mértékű támogatás is (pl. de minimis vagy induló vállalkozásoknak nyújtott támogatás), ugyanakkor a teljes projekt tekintetében az átlagos támogatási mérték nem haladhatja meg a 60%-ot. Induló vállalkozásoknak nyújtott támogatás esetében a maximálisan nyújtott támogatás összege függ a megvalósítás helyszínétől.
 4. Előkészítési tevékenységek költségei, marketing és PR költségek elszámolhatóak, ugyanakkor a marketing és PR költségek nem tekinthetők előkészítési költségeknek.
 5. Az induló vállalkozásoknak nyújtott támogatás tekintetében támogatható vállalkozások azok a legfeljebb öt éve bejegyzett, tőzsdén nem jegyzett kisvállalkozások, amelyek még nem osztottak nyereséget és nem összefonódás útján jöttek létre.
 6. Az értékelés során kizárólag azon szempontok esetében vehetőek figyelembe más vállalkozás adatai (ott is csak konzorciumvezető tulajdonos vállalkozás adatai), ahol az a szempontban kifejezetten jelzésre került.
-

1. Az utolsó mérőföldkőnek az utolsó, záró elszámolással egy időben kell lenni?**2. A hiánypótlás során lehet az adatlapban módosítani bármilyen adatot vagy szöveges részt?**

1. Nem. Az utolsó mérőföldkő végeként a projekt fizikai befejezésének dátumát kell megadni, azaz azt az időpontot, amíg költségek merülhetnek fel a projekttel kapcsolatban. A záró elszámolás benyújtásának a projekt fizikai befejezését követően kell megtörténnie.
 2. Hiánypótlás során a Pályázati adatlapnak kizárólag azon részei módosíthatóak, amelyeket a hiánypótlási felhívás kifejezetten megjelöl. A dokumentumban történt egyéb változtatások nem kerülnek figyelembevételre a szakmai értékelés során.
-

Az beadás elektronikus felületén csatolni szükséges egy „Szakmai alkalmasság és referencialista” című dokumentumot is. Kérem szíves tájékoztatásukat, hogy milyen terjedelmű, milyen tartalmi követelményeknek megfelelő dokumentumot várnak pontosan.

A Pályázó szakmai alkalmasságának alátámasztására végzettséget igazoló dokumentum, EUROPASS önéletrajz (menedzsment tagok, projektmenedzser, K+F tevékenység esetén kutatók), referencia lista, mely kitér a célországgal, illetve a megvalósítani tervezett tevékenységgel kapcsolatos tapasztalataira is.

1, Induló vállalkozásnál 3 összegkategóriát határoznak meg: 0,4 mill. EUR, 0,6 mill. EUR és 0,8 mill. EUR. Mitől függenek az egyes támogatási összeghatárok? Illetve az e feletti támogatási összegkérelem, már nem 100 százalékban térül, hanem csak a beruházási régió alapján pl. 45 százalék mértékben. (Szlovákia, Nyitra megye, komáromi járás).

2, Jól értelmezzük "Piacra jutás költségei", "Kommunikációs költségek", "Projektelőkészítés költségei", "Projektmenedzsment költségei". Ezeknél a költségkategóriáknál a de minimis szabály érvényesül, azaz maximális támogatási összeg nettó 200.000.-euró?

1. Az induló vállalkozásoknak nyújtott támogatás maximális összege a megvalósítási helyszín függvénye, amely tekintetében a felhívás 3. lábjegyzetében szereplő linken található dokumentum "F" oszlopa segíti az eligazodást. Az említett táblázatban "Nitriansky kraj" néven szereplő területi egység az Európai Unió Működéséről szóló Szerződés 107. cikke (3) bekezdésének a) pontjában meghatározott feltételeknek megfelelő támogatott terület, így a 651/2014 EU rendelet 22. cikk (3) c) pontja alapján



0,8 millió EUR az említett jogcímen megítélhető támogatás maximális összege. Induló vállalkozásoknak nyújtott támogatás a jelzett összeg felett nem ítélt meg, ugyanakkor más támogatási kategória igénybe vehető. Regionális beruházási támogatás esetében a maximális támogatási mérték ebben az esetben 55%, tekintettel arra, hogy kisvállalkozások (hiszen induló vállalkozásoknak nyújtott támogatási kategória csak kisvállalkozások esetében alkalmazható) esetében a jelzett területi egységben nyújtható támogatás 35+20%.

2. Igen, illetve pontosítva a választ: az egy és ugyanazon vállalkozásnak minősülő két vállalkozás szabad de minimis kerete a jelzett sorokon együttesen tervezhető költségek maximuma.

A Külpiaci Növekedési Támogatás pályázati felhívásának 14. pontja tárgyalja a biztosítékok körét, ennek kapcsán merült fel 2 kérdésünk:

1. Melyek a jogi személy készfizető kezességének feltételei? Milyen gazdasági adat képezi a biztosíték alapját és ezt milyen fedezeti értéken (%) veszik számításba?

2. A 15. lábjegyzet (15 A Támogatási Szerződés hatályba lépése előtt a projekt konkrét tartalmától függően – különös tekintettel az értékelés részét képező kockázatelemzés eredményére – kerülnek pontos megjelölésre az elvárt biztosítékok) alapján előfordulhat-e az, hogy a tervezett biztosítékokat (pl. bankgarancia + jogi személy készfizető kezessége) nem fogadják el a Támogatási Szerződés aláírásakor?

1. A Kedvezményezett a támogatás 100%-ra vonatkozó biztosíték rendelkezésre bocsátására köteles. Ha a támogatás több részletben kerül kifizetésre, a Kedvezményezett a már számára korábban kifizetett és a soron következő beszámolója alapján számára kifizetni ütemezett támogatás együttes összegének 100%-ra vonatkozó biztosíték rendelkezésre bocsátásával is eleget tesz e kötelezettségének. A felajánlott biztosítéknak a támogatási szerződésben meghatározottak szerint a támogatási jogviszony alapján fennálló kötelezettségek megszűnéséig rendelkezésre kell állnia, azaz a fenntartási időszakban is fenn kell állnia. Készfizető kezesi szerződésben a kezesnek vállalnia kell, hogy amennyiben a Kedvezményezett nem fizet, akkor a támogató felszólítására a kedvezményezett kötelezettségvállalásának maradéktalanul és haladéktalanul eleget tesz, vagyis helyette teljesíti a támogatás visszafizetését. A Készfizető kezes sortartási kifogásra nem hivatkozhat. A kezesi szerződés alanyai a kezes és a támogató, mint jogosult, a kedvezményezett, mint a biztosított követelés kötelezettje nem alanya a szerződésnek. A kezességvállalás megfogalmazható akár kétoldalú (kezes és a jogosult), akár pedig egyoldalú írásbeli jognyilatkozatként. Az egyoldalú kezességvállaló nyilatkozat alapján persze csak akkor jön létre kezességi szerződés, ha a kezes nyilatkozatát a jogosult elfogadja. A kezes kötelezettsége – anélkül, hogy erről a kezességi szerződésben külön rendelkezni kellene – kiterjed a kezesség elvállalása után keletkezett kamatokra és egyéb mellékszolgáltatásokra is, azonban fontos, hogy a kezességi szerződés egyértelműen határozza meg a kezességvállalás terjedelmét.

2. Igen, előfordulhat. A biztosítékokról a Támogatási szerződés aláírását megelőzően egyeztetnek a felek, amelynek véglegesítését követően kerülhet aláírásra a szerződés.
