



Külpiazi Növekedési Támogatás - Gyakran Ismétlődő Kérdések XII.

Az NTP2020 pályázat csatolandó dokumentumaival kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy melyek azok a dokumentumok, amelyeket kizárólag a konzorciumvezetőnek kell aláírnia és benyújtania a támogatási kérelemhez, és melyek azok, amelyeket a konzorciumi tagnak is ki kell tölteni és fel kell csatolni a felületre?

Az alábbi táblázat összefoglalja a benyújtandó dokumentumokat:

Sorszám.	Kötelezően benyújtandó nem hiánypótolható dokumentumok	Konzorciumvezető (önálló pályázó, C. komponens)	Konzorciumi Tag
1	- Cégszerűen aláírt pályázati adatlap és a pályázó kapcsolódó nyilatkozatai.	Igen	Nem
2	- Pályázati nyilatkozat (postai úton is benyújtandó).	Igen	Nem
3	- A Pályázó a nevében aláírásra jogosult személy vagy személyek ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett vagy közjegyző által hitelesített - a pályázat benyújtásának napjától számított 90 napnál nem régebbi - aláírás mintája vagy az aláírás minta közjegyző által hitelesített másolata.	Igen	Nem
4	- A Pályázó, vagy Pályázó 50%-nál nagyobb tulajdonrészrel rendelkező tulajdonos vállalkozása, vagy magánszemélyen keresztül kapcsolódó vállalkozása utolsó 5 teljes lezárt üzleti évre vonatkozó jóváhagyott (közgyűlés, taggyűlés, illetve a tulajdonosok által jóváhagyott) éves beszámoló másolata.	Igen	Igen (amennyiben konzorciumi Tag rendelkezik lezárt üzleti évvel))
5	- Amennyiben Konzorciumi Tag nem bejegyzett szervezet, igazolás a cégbejegyzési kérelem cégbírósághoz történt benyújtásáról.	Nem	Igen (amennyiben releváns)
6	- Hatályos alapító okirat, társasági szerződés, cégkivonat, vagy kiegészítő melléklet, melyből – a konzorciumi tag esetében – egyértelműen látszik a tulajdonrész és a szavazati jog (hitelesített másolat).	Igen (amennyiben Konzorciumvezető, vagy C. komponens esetén önálló pályázó) a legalább öt lezárt (beszámoló/SZJA bevallással alátámasztott), teljes (365 napot jelentő) üzleti évet 50%-nál nagyobb tulajdonrészrel rendelkező tulajdonos vállalkozása vagy magánszemély tulajdonoson keresztül kapcsolódó vállalkozása révén igazolja.)	Igen



0	Kötelezően benyújtandó hiánypótolható dokumentumok:		
7	- A Pályázók utolsó lezárt üzleti évre vonatkozó, a NAV-nak kötelezően megküldendő bevallás statisztikai és megváltozott munkaképességű munkavállalói létszámot tartalmazó oldala, vagy belső munkaügyi nyilvántartás, nem magyarországi vállalkozás esetén átlagos statisztikai létszám adott országban hivatalosnak minősülő igazolása.	Igen (amennyiben releváns)	Igen (amennyiben releváns)
8	- Tervezői költségbecslés, vagy kivitelezői indikatív árajánlat (építési, épület felújítási elemet tartalmazó projekt esetén kötelező)	Igen (amennyiben releváns)	Igen (amennyiben releváns)
9	- A fejlesztés megvalósításához szükséges építési, hatósági engedélyek vagy az engedélyezési dokumentáció illetékes hatóságnak való benyújtásáról szóló igazolás (hiánytalan átvételt igazoló dokumentum) – amennyiben a Pályázó ezen dokumentumok valamelyikével a pályázat benyújtásakor már rendelkezik, vagy tervezői nyilatkozat, hogy a beruházás nem engedélyköteles, és az engedélyezési szintű tervdokumentáció rendelkezésre áll. A tervezői nyilatkozatnak tartalmaznia kell a célország építési szabályozására vonatkozó leírást, jogszabályi hivatkozást is.	Igen	Igen
10	- De minimis nyilatkozat minden de minimis támogatást igénylő Pályázótól és Konzorciumi Partnertől.	Igen (amennyiben releváns)	Igen (amennyiben releváns)
11	- Célországi állami befektetés-ösztönzési szervezet/ügynökség írásbeli nyilatkozata, amennyiben az rendelkezésre áll és releváns.	Igen (amennyiben rendelkezik nyilatkozattal)	Nem
12	- Konzorcium esetén Konzorciumi Megállapodás a pályázat benyújtásáról.	Konzorcium esetén Konzorciumvezető nyújtja be, C. komponens önálló pályázó esetén nem releváns.	Nem
13	- Bérbeadó hozzájárulása és bérleti szerződés: Amennyiben a projekt infrastrukturális és/vagy ingatlan beruházást tartalmaz, vagy a megvalósítás helyszínénél szolgáló ingatlan nem a Pályázó tulajdonát képezi, csatolni kell az ügyvéd által ellenjegyzett, valamint a bérbeadó hozzájáruló nyilatkozatát a projekt megvalósításához és a Pályázóra vonatkozó fenntartási időszakra értelmezett üzemeltetéshez. A bérleti szerződésnek kizárólagos joggal biztosítania kell a támogatással megvalósuló beruházás működtetését legalább a projekt fenntartási időszakára.	Igen (amennyiben releváns)	Igen (amennyiben releváns)
14	- Üzleti terv.	Igen	Nem
15	- Pályázati költségvetés.	Igen	Nem
16	- Átláthatósági nyilatkozat.	Igen	Nem
17	- Önerő rendelkezésre állásáról szóló nyilatkozat.	Igen (amennyiben releváns)	Igen (amennyiben releváns)
18	- Ingatlan vásárlása esetén szándéknyilatkozat és független értékbecslő, vagy erre jogosult hivatalos személy által kiállított, 90 napnál nem régebbi igazolás szükséges arról, hogy az ingatlan vételára a piaci viszonyoknak megfelelően került megállapításra.	Igen (amennyiben releváns)	Igen (amennyiben releváns)
19	- Személyi jellegű költség esetében nyilatkozat a szokásos bérekről.	Igen (amennyiben releváns)	Nem
20	- Használt eszköz beszerzése esetén az eszköz eredeti számlájának másolata, az első üzembehelyezés jegyzőkönyvének másolata, valamint független értékbecslő, könyvvizsgáló, szakértő vagy erre jogosult hivatalos személy által kiállított, 90 napnál nem régebbi igazolás szükséges arról, hogy a használt eszköz vételára a piaci viszonyoknak megfelelően került megállapításra.	Igen (amennyiben releváns)	Igen (amennyiben releváns)
21	- A Pályázó szakmai alkalmasságának alátámasztására végzettséget igazoló dokumentum, EUROPASS önéletrajz (menedzsment tagok, projektmenedzser, K+F tevékenység esetén kutatók), referencia lista, mely kitér a célországgal, illetve a megvalósítani tervezett tevékenységgel kapcsolatos tapasztalataira is.	Igen (amennyiben releváns)	Igen (amennyiben releváns)



22	- A Konzorciumvezető sikeresen befejezett (záró elszámolás elfogadásra került), uniós vagy hazai forrású támogatásból finanszírozott regionális beruházási támogatást magába foglaló projektjeinek záró elszámolásának elfogadását alátámasztó dokumentumok, amennyiben van ilyen.	Igen (amennyiben releváns)	Nem
23	- Amennyiben a fejlesztéssel érintett ingatlan a projekt megvalósítása során válik a beruházó kizárólagos tulajdonává, szándéknyilatkozat csatolása szükséges, amely tartalmazza a Pályázó tulajdonszerzésének feltételeit.	Igen (amennyiben releváns)	Igen (amennyiben releváns)
24	- Nagyvállalatnak minősülő Pályázó esetében (konzorcium esetén a Konzorciumi Partnerek mindegyike vonatkozásában) önálló belső dokumentum, amelyben elemzésre kerül a támogatott projekt vagy tevékenység támogatás melletti, illetve támogatás nélküli életképessége. A belső dokumentumnak alá kell támasztania, hogy a projekt/tevékenység hatóköre lényegesen kibővül, a Kedvezményezett (konzorciumi pályázat esetén mind a Konzorciumvezető, mind a Konzorciumi tag) által a támogatott projektre/tevékenységre fordított teljes összeg lényegesen növekedik vagy az érintett projekt/tevékenység megvalósítási üteme lényegesen felgyorsul. A regionális beruházási támogatás nagyvállalat részére akkor nyújtható, ha az érintett támogatott térségben a támogatás hiányában nem került volna sor a beruházási projekt végrehajtására.	Igen (amennyiben releváns)	Igen (amennyiben releváns)
25	- Ipari kutatási és/vagy kísérleti fejlesztési tevékenység esetén az SZTNH minősítéséről szóló igazolás a pályázott tevékenységre vonatkozóan.	Igen (amennyiben releváns)	Nem
26	- Felhívjuk a figyelmet, hogy nem magyar nyelvű dokumentáció esetében magyar nyelvű fordítást is mellékelni kell. Nem szükséges hivatalos, fordítóiroda által készített fordítás.	Igen (amennyiben releváns)	Igen (amennyiben releváns)

	A szakmai értékelést támogató, nem kötelező mellékletek		
27	- A költségvetésben bemutatott költségtételek piaci árak való megfelelését alátámasztó külső, (harmadik) féltől szerzett árajánlatok, publikus árlista eszköz, immateriális jószág és szolgáltatás beszerzése esetében.	Igen (amennyiben releváns)	Igen (amennyiben releváns)
28	- Illeték, hatósági díj esetén hatósági díjtáblázat, vagy egyéb igazolás	Igen (amennyiben releváns)	Igen (amennyiben releváns)
29	- Építési tevékenység esetén: helyszínrajz, látványtervek, engedélyeztetésre benyújtott tervdokumentáció, kiviteli tervek stb.	Igen (amennyiben releváns)	Igen (amennyiben releváns)
30	- A projekt megvalósítási helyszínének (helyszíneinek) 30 napnál nem régebbi tulajdoni lapja.	Igen (amennyiben releváns)	Igen (amennyiben releváns)

„Nem ítéltető meg regionális beruházási támogatás: e) ellenszolgáltatásért végzett légi, tengeri, közúti, vasúti és belvízi úton történő személy- vagy áruszállítási szolgáltatás nyújtásához, vagy a kapcsolódó infrastruktúrához,” Regionális beruházás esetén jól gondoljuk, hogy a parkolóház létesítése és üzemeltetése nem tartozik bele a kizáró kapcsolódó infrastruktúrába?

Ha ez egy olyan parkolóház, amit bárki használhat, nem kötelező hozzá pl. légügyi szállítási szolgáltatást igénybe venni, akkor érvelni lehet amellett, hogy nem vonatkozik rá a szállításhoz kapcsolódó infrastruktúra támogatására vonatkozó kizárás. Különösen igaz ez, ha az építető és üzemeltető személye eltér pl. a reptér üzemeltetőjétől, tulajdonosától.



A konzorciumvezető célországbeli kapcsolatrendszere, partnere rendelkezésre áll, illetve potenciális megvalósítási helyszín is, azonban a fejlesztendő tevékenység az előzetesen jelzettől eltérő lenne, az azzal kapcsolatos kérdések még nem teljesen tisztázottak, azok megválaszolásában kérnénk segítségét az alábbiak szerint: A halászat, halgazdálkodás és halkereskedelem témakörével kapcsolatban a mellékelt kérdést tettük fel ügyfélszolgálatuknak, melyre az alatta található válasz érkezett. A válasz egyértelműsítése és pontosítása érdekében, kérjük, válaszoljanak az alábbiakra:

1. Jól gondoljuk, hogy a mellékelt válaszukban található „Egyebekben” kifejezés a regionális támogatáson kívüli egyéb támogatási kategóriákra utal? (Tekintettel, hogy az utána említett elsődleges mezőgazdasági termelés sem támogatható regionális támogatás által, a Felhívás szerint sem.)

2. A másik kérdésünk, hogy az „értékesítési hálózat (kialakítását és működtetését)” milyen definíció, szabályozó szempont alapján értelmezik? Mivel egyértelműen nemleges választ kaptunk a halkereskedelmi tevékenység kapcsán (regionális beruházás tekintetében). Milyen funkciót szolgáló épület, gépek (beruházás) esik kívül az értékesítési hálózat kialakításán és működtetésén? Ez általánosságban is kérdésünk, nem feltétlenül kizárólag tárgyi projektnél, tehát pl.: - raktár, - haltároló,- fentiekhez kapcsolódó (útmutató szerinti) eszközök, - illetve minden olyan építmény, ahol nem történik ténylegesen értékesítés, az kívül esik? Mivel - ha szigorúan nézzük - pl. egy gyártóüzemnél is közvetlenül onnan történik a kiszállítás/elszállítás, tehát az értékesítési hálózata fejlődik (terjeszkedik) ezáltal a beruházóknak. Fentiek különösen fontosak, mivel a Beruházó valamekkora rugalmassággal tudja formázni a beruházás jellegét a megtérülési mutatók fenntartása mellett, azonban a regionális támogatás megszerzése döntő szempont, akár csak a minimális támogatási összeg elérésére való tekintettel is.

Sajnos e kérdés kapcsán nincs bizottsági iránymutatás, látnunk kellene a konkrét fejlesztési tervet.

Az Útmutató 31. oldalon található Kötelezően benyújtandó nem hiánypótolható dokumentumok kapcsán az alábbi kérdések merültek fel:

1. A Pályázó a nevében aláírásra jogosult személy vagy személyek ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett vagy közjegyző által hitelesített - a pályázat benyújtásának napjától számított 90 napnál nem régebbi - aláírás mintája vagy az aláírás minta közjegyző által hitelesített másolata:

a, Konzorciumban történő indulás esetén a konzorciumvezető és a konzorciumi tag esetén is szükséges benyújtani aláírás mintát?

b, Eredeti aláírás mintára vagy közjegyző által hitelesített eredeti aláírási címpéldányra van szükség?

c, Konzorciumi tag esetén (román cég) szükséges beadni magyar nyelvű fordítást is?

2. A Pályázó, vagy Pályázó 50%-nál nagyobb tulajdonrésszel rendelkező tulajdonos vállalkozása, vagy magánszemélyen keresztül kapcsolódó vállalkozása utolsó 5 teljes lezárt üzleti évre vonatkozó jóváhagyott (közgyűlés, taggyűlés, illetve a tulajdonosok által jóváhagyott) éves beszámoló másolata:

a, A konzorciumvezető éves beszámolóin kívül, az üzleti évvel már rendelkező konzorciumi tag (román cég) éves beszámolóit is be kell nyújtani?



b, A konzorciumvezető összes kapcsolt vállalkozásnak éves beszámolóit is be kell nyújtani?

c, A most bejegyzett, ezáltal értelemszerűen üzleti évvel még nem rendelkező konzorciumi tag (román cég) esetén szükséges nyilatkozatot vagy bármilyen más dokumentumot beküldeni az éves beszámolók hiányára vonatkozóan?

d, Konzorciumi tag esetén (román cég) szükséges beadni magyar nyelvű fordítást is?

e, A másolat lehet e-beszámolóról kinyomtatott dokumentum? Ezt szükséges aláírni?

f, Szükséges benyújtani az éves beszámoló jóváhagyását igazoló taggyűlési jegyzőkönyvet is?

3. Hatályos alapító okirat, társasági szerződés, cégkivonat, vagy kiegészítő melléklet, melyből – a konzorciumi tag esetében – egyértelműen látszik a tulajdonrész és a szavazati jog (hitelesített másolat):

a, Jól értelmezzük, hogy csak a konzorciumi tag (román cég) Hatályos alapító okirata, társasági szerződése, cégkivonata, vagy kiegészítő melléklete közül elegendő csak azon dokumentumot benyújtani, amiben egyértelműen látszik a tulajdonrész és a szavazati jog

b, Konzorcium vezető Hatályos alapító okirata, társasági szerződése, cégkivonata, vagy kiegészítő melléklete is szükséges? Mindegyik felsorolt dokumentum benyújtása szükséges a konzorcium vezető és konzorciumi tag esetében is?

c, Mit kell érteni az alatt, hogy „hitelesített másolat”? Közjegyző által hitelesített eredeti dokumentumot, vagy az ügyvezető cégszerű aláírásával hitelesített („eredetivel mindenben megegyező hiteles másolat” szöveget ráírva) dokumentumot?

d, Konzorciumi tag esetén (román cég) szükséges beadni magyar nyelvű fordítást is?

Egyéb kérdések:

4. A Pályázati Útmutató 29. oldalán olvasható, hogy a teljes pályázati dokumentációt 1 példányban, cégszerűen aláírva, tértivevényes postai küldeményként postázni kell a HEPA részére.

a, Kérjük szíves megerősítésüket arra vonatkozóan, hogy a Pályázati útmutató IX./3. pontja szerinti kötelezően benyújtandó összes dokumentum eredeti, cégszerűen aláírt példányát szükséges postai úton beküldeni?

5. A Pályázati útmutató 10. oldalán a IV. pont szerint a projekt keretében kizárólag a Pályázó által a pályázatban megjelölt fejlesztendő tevékenységhez (TEÁOR) kapcsolódó tevékenységek támogathatók. A fejlesztendő tevékenységnek a pályázat benyújtásáig kell bejegyzésre kerülnie, azzal a kivétellel, hogy amennyiben Konzorciumi Tag bejegyzés alatt álló vállalkozás, úgy az első kifizetés igényléséig.

a, A konzorciumvezető és konzorciumi tag esetén is szükséges bejegyezni a pályázatban megjelölt fejlesztendő tevékenységet (TEÁOR)?

1. válasz:

a) Konzorciumvezető esetében szükséges benyújtani az aláírás mintát.

b) Igen, aláírás-minta vagy aláírási címpéldány esetén egyaránt eredeti példányra van szükség.



c) A pályázati útmutató alapján: "Felhívjuk a figyelmet, hogy nem magyar nyelvű dokumentáció esetében magyar nyelvű fordítást is mellékelni kell. Nem szükséges hivatalos, fordítóiroda által készített fordítás."

2. válasz:

a) Igen, amennyiben rendelkezik lezárt üzleti évvel. Ugyanakkor felhívjuk a figyelmét, hogy Konzorciumvezető esetében nem szükséges beküldeni sem postán sem elektronikusan, amennyiben azok feltöltésre kerültek a www.e-beszamolo.im.gov.hu oldalra. Ilyen esetben a félreértés elkerülése érdekében pályázati rendszer erre kijelölt helyére célszerű egy rövid nyilatkozatot feltölteni, hogy a beszámolók elektronikusan elérhetők a www.e-beszamolo.im.gov.hu oldalon. Konzorciumi tag esetében azonban postai és elektronikus úton is csatolandó, amennyiben releváns (rendelkezik lezárt üzleti évvel).

b) Nem, csak arra a vállalkozásra vonatkozóan, amely segítségével a jogosultsági feltételt (5 teljes lezárt üzleti év) a konzorciumvezető teljesíti.

c) Nem kötelező a nyilatkozat beküldése, de lehet csatolni, az értékelők munkáját segíti.

d) Igen, szükséges.

e) Igen.

f) Igen, szükséges.

3. válasz:

a) Konzorciumi tagtól kötelezően csatolandó, konzorciumvezető esetében csak amennyiben Konzorciumvezető (vagy C. komponens esetén önálló pályázó) a legalább öt lezárt (beszámoló/SZJA bevallással alátámasztott), teljes (365 napot jelentő) üzleti évet 50%-nál nagyobb tulajdonrésszel rendelkező tulajdonos vállalkozása vagy magánszemély tulajdonoson keresztül kapcsolódó vállalkozása révén igazolja.

b) Igen amennyiben Konzorciumvezető (vagy C. komponens esetén önálló pályázó) a legalább öt lezárt (beszámoló/SZJA bevallással alátámasztott), teljes (365 napot jelentő) üzleti évet 50%-nál nagyobb tulajdonrésszel rendelkező tulajdonos vállalkozása vagy magánszemély tulajdonoson keresztül kapcsolódó vállalkozása révén igazolja.

c) Alapító okirat, társasági szerződés, cégkivonat, vagy kiegészítő melléklet esetén a közjegyző által hitelesített dokumentum, és az ügyvezető cégszerű aláírásával hitelesített („eredetivel mindenben megegyező hiteles másolat” szöveget ráírva) dokumentum is elfogadható.

d) Igen, szükséges.

4. válasz:

A teljes pályázati dokumentációt be kell küldeni postai úton is. Kivételt ez alól a beszámolók jelentenek konzorciumvezető esetében, amelyet nem kell postán beküldeni, amennyiben az feltöltésre került <https://e-beszamolo.im.gov.hu> oldalra. Nem kell továbbá kinyomtatni az Excel-ben kitöltendő költségvetést sem, postán elegendő az "Összesített költségvetés" munkalapot beküldeni cégszerűen aláírva.



5. válasz:

a) Csak abban az esetben, ha mindkét tag esetében azonos a pályázat keretében fejlesztendő tevékenység.

A pályázni kívánó (gyártó tevékenységet végző) vállalkozás szeretné megvásárolni az Amerikai Egyesült Államokban működő partner vállalkozásának brandjét. Kérdésünk: A fenti költség elszámolható e projekt keretein belül? Melyik költségkategóriába sorolhatjuk a beruházást?

Amennyiben a vásárlás induló beruházáshoz kapcsolódik és a vásárló könyveiben immateriális javak soron kerül aktiválásra, ott elszámolható költségnek minősül. Ezzel együtt felhívjuk figyelmét az immateriális javak költségeinek elszámolhatóságával kapcsolatos, felhívásban és útmutatóban rögzített szabályokra, különös tekintettel arra, hogy immateriális javak kizárólag akkor számolhatóak el a felhívás keretében, ha a szokásos piaci feltételek mellett, a vevőtől független harmadik féltől kerülnek megvásárlásra. A 651/2014 Eu. rendelet 1. sz. melléklete szerinti kapcsolt- és partner vállalkozások kifejezetten nem minősülnek harmadik félnek.

XI. Támogatással kapcsolatos szabályok: "Az induló vállalkozásoknak nyújtott támogatás formája jelen projekt keretében vissza nem térítendő támogatás lehet, amelynek bruttó támogatási egyenértéke nem haladja meg a 0,4 millió EUR, illetve a Szerződés 107. cikke (3) bekezdésének c) pontjában meghatározott feltételeknek megfelelő támogatott területeken letelepedett vállalkozások esetében a 0,6 millió EUR-t, illetve a Szerződés 107.cikke (3) bekezdésének a) pontjában meghatározott feltételeknek megfelelő támogatott területeken letelepedett vállalkozások esetében a 0,8 millió EUR-t."

Kérdésem: Bukaresten megvalósítandó projekt esetében milyen támogatási egyenértékkel számolhatunk, jól gondoljuk a Szerződés 107. cikke (3) bekezdésének c) pontjába tartozó "c" térség? Konkrét térség lista hol érhető el?

Bukarestben 0,6 millió EUR támogatás érhető el induló vállalkozások számára. Térségi lista a pályázati útmutató 17. sz. lábjegyzetében található hivatkozáson érhető el a táblázat "F" oszlopában.

Továbbra is a Külpiaci Növekedési Támogatási Programhoz kapcsolódóan merült fel egy kérdés. Nem hiánypótolható dokumentumok között szerepel a cégbíróság igazolása a felé benyújtott cégbejegyzési kérelemről, amennyiben egy még nem bejegyzett cég a konzorciumi tag. Az elektronikusan benyújtott kérelemről elektronikus visszaigazolás érkezik. Ezt elegendő első körben benyújtatunk elektronikusan és postán is nyomtatott verzióban vagy bármilyen hitelesítést még elvárnak emellett.

Ez így megfelelő, a postán beküldendő példányt cégszerű aláírással hitelesítsék és vezessék fel rá, hogy "az elektronikus példánnyal mindenben megegyező hiteles másolat"



Érdeklődnék, hogy a pályázat benyújtáskor a „többségi tulajdon és a többségi irányítás” tényét elegendő tulajdonrész adásvételi szerződéssel alátámasztani? Ha éppen folyamatban van a tulajdonszerzés az elégséges, vagy csak egy ténylegesen lezárt ügymenet támaszthatja alá a tulajdonlást?

A többségi tulajdon és többségi irányítás meglétének tényét a következő módon lehet igazolni: hatályos alapító okirat, társasági szerződés, cégkivonat, vagy kiegészítő melléklet, melyből – a konzorciumi tag esetében – egyértelműen látszik a tulajdonrész és a szavazati jog.

Ha a projekt során az USA-ban nem visszaigényelhető az ÁFA, akkor tervezhető-e úgy a költségvetés, hogy a konzorciumvezető költségeire eső rész Magyarországon nettóban tervezett, míg az USA területére eső költség bruttóban tervezett lesz?

A pályázati útmutató V. pontja alapján a célországban felmerülő ÁFA nem elszámolható költség.

Cégünk, a "C" komponensbe tartozó USA területén tervez beruházást. A pályázati kiírás 6. pontjában az "Önállóan támogatható tevékenységek" témakörében az "Építéshez kapcsolódó költségek" 2/a pontja alapján egyértelmű, hogy a projekt elszámolható költségének 50%-a erejéig támogatja az ingatlan vásárlást.

1. kérdés: meglévő ipari csarnok vásárlása ezek szerint a fenti feltételekkel támogatható?

2. kérdés: amennyiben támogatható a fentiek alapján az ingatlan vásárlás, úgy az "Építéshez kapcsolódó költségek" 2/b/ii pontja alapján a támogatásból megvásárolt ingatlan átalakításának, korszerűsítésének, esetleges bővítésének költsége a projekt elszámolható költségének ugyanazon 50%-ába kell, hogy beleférjen, mely az ingatlan vásárlást támogatja, vagy azon kívül költségelhető?

1. Igen, támogatható.

2. A korszerűsítés, bővítés költsége az 50%-on felül tervezhető.

1. Szeretnénk jelezni, hogy a mostani viszonyok között az utazási korlátozások miatt nagyon nehézkes külföldi leányvállalat/vegyesvállalat bejegyzési folyamatainak elindítása, ezért alternatívaként az merült fel, hogy hazai leányvállalat részt tudna konzorciumi partnerként venni, ha rendelkezik bejegyzett, vagy bejegyzés alatt lévő, az adott országba irányuló beruházás helyszínén fiókteleppel. A pályázat ebben a formában történő megnyerése esetén lenne-e lehetőség arra, hogy a pályázati kiírásban foglaltak szerinti tőke szerkezetű projekt cégre engedményezhesse a konzorciumi tag a támogatási szerződést?

2. Talán egyszerűbb lenne, ha pályázat beadásáig a leendő külföldi partner alapítana egy leányvállalatot, amelyben a későbbiekben is szerezhetne a konzorcium vezető tulajdonrészt. Ebben az esetben javasolnánk, hogy a támogatási szerződés (amelynek még nem ismerjük a tartalmát) rendelkezzen egy hatályba helyező ponttal, ami csak akkor tekintené hatályosnak a támogatási szerződést, ha a konzorcium vezető a konzorciumi tagvállaltban 51%-os tulajdoni aránnyal rendelkezik és az erre vonatkozó dokumentumot a támogatási szerződéshez csatolja. Mindkét



alternatíva sokat segíthetne a pályázati feltelek formai követelményeinek teljesítéséhez és mindkét esetben életszerűbb, ha a projektet megvalósítani szándékozó társaság akkor kezdi el tevékenységét, ha ismertek a támogatási szerződés feltételei.

1. A pályázati felhívás előírásai alapján két különböző jogi entitásnak kell konzorciumi megállapodást kötnie, amelyek esetében teljesül az a feltétel, hogy a konzorciumvezető többségi tulajdonnal és többségi irányítói jogokkal bír a konzorciumi tag tekintetében. Elvárás még, hogy a célországban lévő jogi entitás (konzorciumi tag) legalább bejegyzés alatt álljon a célországban. Mivel a külföldi székhelyű vállalkozások nincsenek kizárva a pályázók köréből, így – amennyiben a felhívás előírásait teljesíti a két cég és a közöttük lévő viszonyrendszer – a felvázolt megoldás támogatható lehet.

2. A második pontban felvázolt megoldás sajnos nem járható. Ennek oka, hogy a támogatói oldalról a jogi és pénzügyi kötelezettségvállalásra nem a támogatási szerződés megkötésekor, hanem ellőtte, a támogatási döntés meghozatalakor kerül sor. Így úgy kellene megszületnie a döntésnek, hogy a konzorciumi tag nem felel meg a jogosultsági elvárásoknak. Erre a hatályos jogszabályok alapján nem kerülhet sor.

A HEPA A Külpiaci Növekedési Támogatás felhíváshoz kapcsolódóan nyújtottunk be előminősítésre kérelmet. A pályázat benyújtása kapcsán kérdéseink merültek fel (A komponens): Az útmutató 31. oldalán Hatályos alapító okirat, társasági szerződés, cégkivonat, vagy kiegészítő melléklet, melyből – a konzorciumi tag esetében – egyértelműen látszik a tulajdonrész és a szavazati jog (hitelesített másolat). Ezt a konzorciumvezetőre is alkalmazni kell? Tehát neki is társasági szerződés, cégkivonat kell?

Igen, de csak amennyiben Konzorciumvezető a legalább öt lezárt (beszámoló/SZJA bevallással alátámasztott), teljes (365 napot jelentő) üzleti évet 50%-nál nagyobb tulajdonrésszel rendelkező tulajdonos vállalkozása vagy magánszemély tulajdonoson keresztül kapcsolódó vállalkozása révén igazolja.

Tárgyi felhívás vonatkozásában kérjük válaszukat, illetve megerősítésüket alábbi meglátásaink vonatkozásában: Jól gondoljuk, hogy logisztikai szolgáltatásfejlesztéshez kapcsolódó beruházás (pl. adóraktár létesítése) támogatható mind regionális, mind induló vállalkozásoknak nyújtott támogatáskategória keretében?

Amennyiben a kialakított raktár tekintetében szolgáltatás nyújtására kerül sor, és nem saját termékek kereskedelmi célú raktározására, akkor a támogatásnak nincsen akadálya.

Konzorciumi pályázatot nyújtanánk be, ahol a külföldi cég tulajdoni szerkezetében a magyar cég tulajdonosa 33-33-*34 %* tulajdonosi arányban van jelen. Ebből 38 % a magyar cég tulajdonosáé. A pályázati kiírás 2. bekezdése a következőképpen fogalmaz: "(a) és b) összefoglaló néven: projektcégi irányulnak oly módon, hogy a projektcégi a Kedvezményezett többségi tulajdonhánnyal és meghatározó irányítási jogokkal rendelkezzen." A fentiekben felsorolt 38 % lefedi-e a meghatározó irányítási jogokat, amely elvárásként jelentkezik? Vagyis pályázóképes-e?

Nem, 50% feletti tulajdoni hányad és szavazati jog szükséges.



1, Van-e lehetősége a pályázónak módosítani a regisztráció során megjelölt komponenst a pályázat beadása során?

2, Amennyiben a pályázó önállóan, C komponens feltételei alapján adja be pályázatát, úgy a pályázónak magyarországi helyszínen kell megvalósítani a beruházást (Pályázati útmutató 3. pontjának „A regionális beruházási támogatás hatálya alá tartozó tevékenységeknél a támogatás maximális intenzitása Konzorciumvezető esetében” táblázata), majd kötelezettséget kell vállalnia, hogy megítélt támogatás 50%-át elérő összegű beruházást a megvalósítási időszak végéig saját forrásból megvalósítja az 1/C mellékletben felsorolt országok valamelyikében?

1. Igen, van lehetősége.

2. Igen.

A Külpiaci Növekedési Támogatás című pályázati felhívás „Kötelezően benyújtandó mellékletek” pontja tartalmazza ipari kutatási és/vagy kísérleti fejlesztési tevékenység esetén az SZTNH minősítéséről szóló igazolás a pályázott tevékenységre vonatkozóan. A hatályos jogszabályok szerint az SZTNH-tól megvonásra kerültek azon jogosítványok, mely alapján pályázathoz kapcsolódóan szakpolitikai véleményt állíthat ki. Kérdésem, hogy ebben az esetben miként feleljünk meg a fenti feltételnek

A jelzett tevékenységek kapcsán a minősítési eljárásokat a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala a kérelmek alapján folyamatosan indítja és bonyolítja. Az eljárással kapcsolatos információk az SZTNH alábbi oldalán érhetők el: <https://www.sztnh.gov.hu/hu/szakmai-oldalak/kf-minosites>.

A Pályázó Kft. romániai beruházásának előkészítését a regisztráció és személyes egyeztetésünk alapján 2020. augusztusában megkezdte. Az előkészületek előrehaladtak, megalakult a román leányvállalat, a tervdokumentáció elkészítése zajlik. A részletes pályázati útmutató alapján, nagyvállalatok csak 50 Mrd Ft árbevétel felett pályázhatnak. A 2020. augusztusi, áttanulmányozott pályázati felhívás nem tartalmaz ilyen kitételt, a felhívást csatolom, mi ez alapján kezdtük meg nagy energiával és költség ráfordítással az előkészületeket. A Pályázó Kft. nagyvállalat, 604 főt foglalkoztat, 2019-es árbevétele 11,7 Mrd Ft volt. Mindezek alapján az Pályázó Kft. nem jogosult pályázni? Módosult az eredeti felhívás, és ez a korlátozás utólag került be?

Nagyvállalat abban az esetben is pályázhat, ha nincs 5 lezárt üzleti éve, ez esetben viszont feltétel a legalább 50 milliárd Ft-ot elérő nettó árbevétel. Ha a nagyvállalat rendelkezik legalább 5 lezárt üzleti évvel, ebben az esetben nem elvárás a legalább 50 milliárd Ft-ot elérő nettó árbevétel.



1. A támogatási mérték meghatározásában kérném segítségüket az alábbi esetekben: 1. C komponens - Oroszországban milyen támogatási intenzitás vonatkozik (%) ? A gyakran ismételt kérdésekben olvasok egy kérdés-választ: A C. komponens alábbi célországai esetében az EU-s támogatási szabályok szerinti maximális támogatási mérték nyújtható:

- o Bahama-szigetek
- o Chile
- o Curaçao
- o Fidzsi-szigetek
- o Marokkó
- o Oroszország
- o Trinidad és Tobago
- o Uruguay

Kérdésem, hogy az EU-s támogatási szabályok alatt mit kell érteni, az EU regionális támogatási térképe szerinti maximumot? Vagy igényelhető a felhívás szerinti maximum, ami 60%? Mekkora támogatási mértéket, és támogatási intenzitást jelentenek esetünkben? Konzorcium vezető: közép vállalkozás, konzorciumi tag: újonnan alapított vállalkozás.

2. B komponens - Brazíliában mekkora támogatási mértékkel, és támogatási intenzitással számolhatunk? Konzorcium vezető: közép vállalkozás, konzorciumi tag: újonnan alapított vállalkozás.

3. A komponens - Ausztriában, Tirol tartomány, Wildschöneau szálloda felújításra mekkora támogatási mértékkel, és támogatási intenzitással számolhatunk? Az EU regionális táblázata szerint Tirol tartomány 3 régióra oszlik: Tirol - 10%, bontásban:

- o Außerfern: -
- o Innsbruck: -
- o Osttirol: 10 %

Két kérdésünk van: Wildschöneau Tirol mely régiójába tartozik és a nevezett 3 régióban elérhető támogatás intenzitás esetünkben kisvállalkozás esetén $0 + 20\% = 20\%$, vagy $10\% + 20\% = 30\%$ (régiótól függően)? Vagy a $+10\%$, és $+20\%$ többletek csak a C komponens országainál értelmezhetők? Konzorcium vezető: kisvállalkozás, konzorciumi tag: újonnan alapított vállalkozás.

4. A komponens - Montenegróban mekkora támogatási mértékkel, és támogatási intenzitással számolhatunk szállodai szolgáltatás esetén? Konzorcium vezető: nagyvállalkozás, konzorciumi tag: többségi tulajdonban lévő vállalkozás. Regionális térképen szürkével, "other regions" megjelöléssel szerepel.

5. B komponens - Vietnámban mekkora támogatási mértékkel, és támogatási intenzitással számolhatunk? Konzorcium vezető: nagyvállalkozás, konzorciumi tag: újonnan alapított vállalkozás.

6. A komponens - Szerbiában mekkora támogatási mértékkel, és támogatási intenzitással számolhatunk? Konzorcium vezető: közép vállalkozás, konzorciumi tag: többségi tulajdonban lévő vállalkozás. Regionális térképen szürkével, "other regions" megjelöléssel szerepel.

7. A komponensben a konzorciumi tag támogatást igényelhet az önállóan támogatható tevékenységhez sorolt költségelemekhez induló vállalkozásoknak nyújtott támogatási kategória szerint is, aminek az intenzitása 100%:

Amennyiben a konzorcium vezető magyar cég közép vállalkozás, és újonnan alakít az A komponensbeli országban egy céget, mely az alapításkor kisvállalkozás kategóriának megfelel (pl. 9 fő feletti létszámmal indul + megfelel az induló vállalkozás fogalmának), akkor igényelheti a felhívás által meghatározott maximális 60% támogatási intenzitást? Vagy esetleg mivel többségi tulajdonosa a magyar közép vállalkozás, az alapításkor összeadódnak az adatai, és



középvállalkozásnak fog minősülni (és ilyen téren nem igényelhet induló vállalkozásoknak nyújtott támogatást)?

8. EU regionális támogatási táblázatában
(https://ec.europa.eu/competition/state_aid/regional_aid/aidintensities2014_2020.xls) ha egy régióban nincs érték jelölve, akkor az 0 %, és ehhez adódik hozzá a +10% (középvállalkozás), vagy 20% (kisvállalkozás), vagy ott egyáltalán nem lehet támogatást igényelni?

1. A 2020.09.16-án megjelent GYIK-ban részletes információk jelentek meg a "C" komponens keretében elérhető támogatási mértékekről.
2. A 2020.09.16-án megjelent GYIK-ban részletes információk jelentek meg a "B" komponens keretében elérhető támogatási mértékekről.
3. Azon régiók esetében, ahol a jelzett táblázatban nincsen érték, nem nyújtható regionális beruházási támogatás jogcímen támogatás.
4. Regionális beruházási támogatás esetében Montenegró területén 50%-os támogatási mérték nyújtható, amely kisvállalkozás esetében 20 százalékponttal, középvállalkozás esetén 10% százalékponttal növelhető.
5. A 2020.09.16-án megjelent GYIK-ban részletes információk jelentek meg a "B" komponens keretében elérhető támogatási mértékekről.
6. Regionális beruházási támogatás esetében Szerbia területén 50%-os támogatási mérték nyújtható, amely kisvállalkozás esetében 20 százalékponttal, középvállalkozás esetén 10% százalékponttal növelhető.
7. Amennyiben a konzorciumvezető közép- vagy nagyvállalat, a többségi tulajdonában álló konzorciumi partner nem lehet jogosult induló vállalkozásoknak nyújtott támogatás, tekintettel arra, hogy a 651/2014 EU rendelet 1. sz. melléklete szerinti kapcsolt vállalkozások esetében a KKV státusz meghatározása során a gazdálkodási adatok 100%-ban egybeszámítandóak.
8. Azon régiók esetében, ahol a jelzett táblázatban nincsen érték, nem nyújtható regionális beruházási támogatás jogcímen támogatás.

„A” komponens esetén kizárólag konzorciumi formában nyújtható be támogatási kérelem azzal, hogy a konzorciumi tag kizárólag az 1/A mellékletben szereplő államok területén székhellyel, fiókteleppel, telephellyel rendelkező bejegyzett, vagy bejegyzés alatt álló gazdasági társaság lehet. A Pályázó cég Bécsben tervez beruházást megvalósítani, jelenleg nincs a cég tulajdonában másik vállalkozás. Felmerült a gondolat, hogy a pályázó nem újonnan alapítana és jegyeztetne be egy ausztriai székhellyel rendelkező céget, hanem megvásárolna egy már működő céget. Ezzel kapcsolatban 2 kérdés merült fel:

1. Jól értelmezzük a Felhívást, hogy elegendő, ha ennek a megvásárlásra kerülő cégnek TÖBBSÉGI tulajdonosa (azaz 51% tulajdonosa) lesz a Pályázó Kft., és a fennmaradó 49% bármely magánszemélynek, vagy cégnek lehet a tulajdona?
2. Induló vállalkozásoknak nyújtott támogatást is igénybe szeretnénk venni. A Felhívásban az alábbi megkötést olvastuk: „A támogatható vállalkozások azok a legfeljebb öt éve bejegyzett, tőzsdén nem jegyzett kisvállalkozások, amelyek nem egy másik vállalkozás tevékenységét vették át, még nem osztottak nyereséget és nem összefonódás útján jöttek létre. Azon támogatható vállalkozások esetében, amelyeket nem kell bejegyezni, az ötéves támogathatósági időszak kezdetének az az időpont tekinthető, amikor a vállalkozás megkezdte gazdasági tevékenységét, vagy amikor gazdasági tevékenysége alapján adóztathatóvá válik.” Jól értelmezzük, amennyiben olyan ausztriai székhelyű kisvállalkozást vásárol meg a Pályázó Kft., amely bejegyzése óta még nem telt el az 5 év, és a tőzsdén nem jegyzett, akkor ugyanúgy igénybe tud venni a pályázat



keretében Induló vállalkozásoknak nyújtott támogatást, mintha újonnan hozna létre egy céget? Egy cég megvásárlása nem egyezik meg a fentiekben hivatkozott megfogalmazásban aláhúzott résszel, igaz?

3. A Felhívás 19.2 Szakmai értékelés fejezetének 2.3. pontja alapján 5 pont érhető el, ha a támogatást igénylő által a projekt keretében fejleszteni kívánt tevékenység az Nemzeti Exportstratégia fókuszágazatai körébe tartozik. A Felhívás 12. oldalának láblécében az alábbi meghatározás olvasható a fentiek tükrében: "A Nemzeti Exportstratégia elsődleges fókuszágazatai: egészséggazdaság, élelmiszergazdaság (beleértve az agrártechnológiákat), építésgazdaság, vízgazdálkodás, kreatív ipar, valamint az ezeket horizontális tendenciaként átfogó digitalizáció, és annak technológiai megoldásai." Amennyiben A Pályázó Kft. az online ügyfél-azonosítás és elektronikus aláírás piacon tevékenykedik, azaz a digitalizáció területén kínál egyedülálló technológiai megoldásokat, akkor ez a tevékenység megfelel a Nemzeti Exportstratégia elsődleges fókuszágazatai közül a fentiekben aláhúzott megfogalmazásnak?
 4. Egy kisvállalkozás Londonban regionális beruházási támogatásként mekkora támogatási intenzitással tervezhető?
 5. Londonban induló vállalkozás támogatásként hány eurót vehet igénybe?
1. Igen.
 2. A cégvásárlás valóban nem egyezik meg egy másik vállalkozás tevékenységeinek átvételével. Tájékoztatjuk, hogy a cégfelvásárlás költsége nem elszámolható jelen kiírásban.
 3. Igen.
 4. London területének egyes részein nem nyújtható regionális beruházási támogatás, más részein 10%-os támogatási mértéki nyújtható, amely - utóbbi esetben - kisvállalkozás esetében 20 százalékponttal, középvállalkozás 10 százalékponttal növelhető
 5. 0,4 millió EUR-t, amely innovatív vállalkozás esetében duplázható.

1. A pályázat benyújtása kapcsán újabb kérdéseink merültek fel (A komponens): A de minimis támogatás induló vállalkozás esetén össze kell adni a pályázó cég meglévő de minimis támogatásával? Vagy ha kicsit más a tevékenység, akkor a 200.000 euró itt újra számolódik?
2. Olaszországban indítottuk el a cégbejegyzést, azonban elmondásuk szerint ez olyan bonyolult, hogy decemberre tudnának eljutni odáig, hogy kapjunk egy igazolást arról, hogy megalakulás alatt van! A kinti közjegyző azt javasolta, hogy a cégben leendő olasz tulajdonosok alapítsák meg az olasz céget, aminek az 51%-át eladnák a konzorciumvezetőnek (persze nem a pályázatból). A végeredmény ugyanaz lesz, de maga az adminisztrációs eljárás sokkal gyorsabb. A kérdésem, hogy ha a második esetet választjuk, akkor elegendő annak az igazolása, hogy a cégbírósághoz benyújtásra került a cég módosítása, hogy 51%-os tulajdonos lesz a konzorcium vezető? És persze a módosított társasági szerződés.

1. Igen. A de minimis keret meghatározásánál szükséges figyelembe venni az 1407/2013. Eu rendelet előírásait, különös tekintettel az "egy és ugyanazon vállalkozás" fogalmára, tekintettel arra, hogy a Konzorciumvezető és a Konzorciumi tag "egy és ugyanazon vállalkozás"-nak minősül.
2. Igen. A változás-bejelentéshez szükséges megállapodások megléte és az eljárás megindítását alátámasztó dokumentum elegendő, ugyanúgy, mint cégalapítás esetében is.



A Külpiaci Növekedési Támogatási Programhoz kapcsolódóan az alábbi kérdéssel fordulunk Önökhöz. A projekten belül nincs ingatlanvásárlás vagy bérbeadás, de a használatba vételhez szükséges-e a tulajdonos önkormányzat hozzájáruló nyilatkozata? A pályázati dokumentációhoz kell-e ezt csatolni?

A Pályázati Útmutató XII. 5. pontja alapján, Konzorciumi Tag esetében, amennyiben a projekt tartalmaz ingatlanvásárlást, úgy a projektelem megvalósulását követő 30 napon belül, minden egyéb esetben az adott megvalósítási helyszínen tervezett tevékenységek megkezdése előtt kell a megvalósítási helyszínek székhelyként, telephelyként, vagy fióktelepként bejegyzésre kerülnie. A benyújtáskor elegendő csupán az ingatlan pályázati célokra való felhasználását lehetővé tevő megállapodás benyújtása, amely legalább a megvalósítási időszak tervezett végéig szól.

A pályázati adatlap 4.1 pontjában szükséges megadni a Konzorciumvezető más vállalkozásait. A Pályázó 130 ilyen vállalkozással rendelkezik. Elfogadható-e Önök részéről, ha külön nyilatkozási formában mutatjuk be ezen vállalkozások 4.1 pont szerinti adatait (lehetőség szerint a pályázati adatlapra nem illesztenénk be 130 db táblázatot, amennyiben nem szükséges)?

Igen. Kérjük, hogy azokat a cégeket vezessék fel az adatlapra, amelyek partner, vagy kapcsolódó vállalkozásnak minősülnek, a többi külön mellékletben szíveskedjenek benyújtani.

A 2020.08.07-i GYIK alapján a regisztrációs felületen rögzített célterületek alapján a HEPA tájékoztatni fogja az érintett potenciális pályázókat az adott célterület állami támogatási szabályairól, támogatási mértékről. Érdeklődnénk, hogy ez mikorra várható, vagyis a Pályázó Kft. Ukrajnában megvalósuló pályázata esetén a célország állami támogatási szabályai alapján mekkora támogatási intenzitással pályázhat?

A támogatási mértékek tekintetében a 2020.09.16-án megjelent GYIK-ban részletezett támogatási mérték az irányadó. Ukrajnában regionális beruházási támogatás jogcímen 50%-os támogatási mérték igényelhető, amely kisvállalkozások esetében 20 százalékponttal, közép- és nagyvállalkozások esetében 10 százalékponttal növelhető.

-
- 1. Érdeklődnék, hogy a megvalósítás helyszínének bérleti szerződésére is ez analógia érvényes? Tehát mindkét fél általi aláírásnak meg kell történnie a benyújtást megelőzően?**
 - 2. A konzorciumi tag esetében meg kell-e lennie a telephely bejegyzésének a pályázat benyújtását megelőzően? Az útmutató így fogalmaz: fejlesztés megvalósulásának helyszíne a Pályázó bejegyzett székhelye, telephelye vagy fióktelepe lehet. Konzorciumvezető és önálló Pályázó esetében a megvalósítási helyszínek legkésőbb a támogatási kérelem benyújtásáig (postára adás dátuma) kell bejegyzésre kerülnie.**

1. A bérleti szerződést is cégszerűen kell aláírnia a jogképes konzorciumi tagnak. Az aláírt bérleti szerződést a támogatási kérelemmel együtt szükséges benyújtani. Felhívjuk szíves figyelmét, hogy az említett dokumentum hiánypótolható melléklete a támogatási kérelemnek.

2. Az idézett részek kizárólag a magyarországi megvalósítási helyszínekre vonatkoznak. A Pályázati Útmutató alapján (XII. 5. pont) "Konzorciumi Tag esetében amennyiben a projekt tartalmaz



ingatlanvásárlást, úgy a projektelem megvalósulását követő 30 napon belül, minden egyéb esetben az adott megvalósítási helyszínen tervezett tevékenységek megkezdése előtt." Azaz az idézett előírás alapján a megvalósulási helyszín bejegyzésére elegendő, ha az ott megvalósítani tervezett tevékenységek megkezdése előtt sor kerül.

Válaszlevelükben kérem, legyenek kedvesek megírni, hogy amennyiben a tárgyi felhívásra beadott projekt konzorciumi tagjai közül valamelyik bírósági végrehajtás alatt áll, abban az esetben odaítélhető-e a támogatás. Előzetes tájékozódásunk során úgy látjuk, hogy sem a felhívás sem az útmutató nem említi a kizáró okok listáján vagy a nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok között, azonban szeretnénk az esetlegesen ettől eltérő gyakorlatnak is megfelelni. Amennyiben a végrehajtás problémát jelent az igénylésnél, akkor számít-e, hogy mekkora a mértéke, illetve milyen okkal indították azt? Milyen esetben nem jelent problémát a megléte, milyen esetekben szükséges azt mindenképpen törölni? (összeg, végrehajtás típusok) Amennyiben gondot okoz a végrehajtás megléte, akkor legyenek kedvesek azt is kifejtetni, hogy mely pályázati szakaszban lehet gond. (Például megfelelő-e az, hogy a pályázat benyújtását követően szünteti meg a pályázó cég ezt a végrehajtást még a hiánypótlást megelőzően, vagy elég a szerződéskötésig ezt megtenni).

A pályázati adatlapon szerepel két nyilatkozat, amelyek megtétele szükséges a támogatási kérelem benyújtásakor, és amelyek összefüggésben állhatnak a kérdésben leírt körülményekkel:

- az általam képviselt szervezet nem áll jogerős végzéssel elrendelt végelszámolás, felszámolás alatt, ellene jogerős végzéssel elrendelt csődeljárás vagy egyéb, a megszüntetésére irányuló, jogszabályban meghatározott eljárás nincs folyamatban, nem áll külön törvény szerinti adósságrendezési eljárás alatt, illetve hatósági nyilvántartásból való törlési eljárás alatt,
- nem áll fenn harmadik személy irányában olyan kötelezettségem, amely a költségvetési támogatás céljának megvalósulását megghiúsíthatja.

Bármilyen összegű végrehajtás kockázatot jelenthet a projekt végrehatásának szempontjából. Amennyiben egy vállalkozás ilyen helyzetben van, akkor azt célszerű a benyújtásig megszüntetni. Amennyiben erre nincsen lehetőség, úgy célszerű annak keletkezésének részleteit, illetve a várható törlés időpontját bemutatni, hogy a pályázatok egyedi kockázatértékelése során ezek az információk figyelembevételre kerülhessenek.

1. A projekt során 100 százalékos támogatást ígérnek az induló vállalkozásnak, (5 éven belüli cég). Viszont van ahol a támogatási összeget 60 százalékban maximalizálják. Legyenek szívesek tisztázni az ellentmondást.

2. Konzorcium esetén, mi van, akkor, ha 1 fél induló, másik fél 5 éven túli. Ilyen esetben induló "projektnek" számít?

1. A választott jogcímtól függően egyes projektelemek/tevékenységek/költségek akár 100%-os támogatási mértékkel is tervezhetőek, ugyanakkor a támogatás összege nem haladhatja meg az összes elszámolható költség 60%-át.
 2. Amennyiben az egyik vállalkozás induló vállalkozásnak számít, és megfelel az induló vállalkozások támogatása jogcím kritériumainak, akkor az a vállalkozás tervezheti a költségeit, vagy azok egy részét induló vállalkozások támogatása jogcímen. Amennyiben a másik vállalkozás nem felel meg a jogcím kritériumainak, akkor az nem. Az induló vállalkozások támogatása esetén a vállalkozás és nem a "projekt" jogosultsága vizsgálandó.
-



1. **De minimis költségek:** Nem uniós országbeli konzorciumi partnernek is ki kell töltenie? Akkor is, ha nem igényel de minimis támogatást? Abban az esetben is, ha bejegyzés előtt álló cég? Amennyiben a konzorcium vezető magyar cégnek nincs már de minimis kerete, a konzorciumi tag igényelhet előkészítésre támogatást célország szabálya szerinti támogatási kategóriában? A de minimis nyilatkozatban a Magyarországon igénybevett csekély összegű támogatást kéri feltüntetni (az adott vállalkozás, illetve az egy és ugyanazon vállalkozások esetében). Illetve az útmutatóban az áll, hogy 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti, egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladhatja meg a 200.000 eurónak megfelelő forintösszeget. Ez alapján, ha a konzorciumvezető magyar cég már felhasználta magyarországi projektjei esetén a de minimis keretét, igényelhet újabb 200.000 eur összegben más országbeli beruházásai előkészítéséhez e pályázatban előkészítési tevékenységre de minimis támogatást?
2. **Benyújtandó dokumentumok:** Hatályos alapító okirat, társasági szerződés, cégkivonat, vagy kiegészítő melléklet, melyből – a konzorciumi tag esetében – egyértelműen látszik a tulajdonrész és a szavazati jog (hitelesített másolat) esetében a felsorolás vagylagos? Elegendő benyújtani a cégkivonatot a konzorciumi tag esetében, ha abból egyértelműen látszódik a tulajdonrész és szavazati jog mértéke? A hitelesített másolat alatt a konzorciumi partner által kéri hitelesíteni? Mind a konzorciumi partnerét, mind a konzorcium vezetőét kéri benyújtani? Aláírási címpéldány, utolsó 5 év teljes éves beszámolója: Mind a konzorciumi partner, mind a konzorcium vezetőét kéri benyújtani?

Mivel a konzorciumi tag és a konzorciumvezető "egy és ugyanazon vállalkozás"-nak minősül, a 200.000 EUR de minimis keret kettejükre együttesen értelmezendő.

A tulajdonrész és szavazati jog mértékét egyértelműen alátámasztó, legalább 1 db dokumentum benyújtása szükséges.

Igen.

A konzorciumi tag és a konzorciumvezető részéről benyújtandó mellékletek pontos meghatározását a jelen GYIK elején szereplő táblázat tartalmazza.

1. **A HEPA A Külpiaci Növekedési Támogatás felhíváshoz kapcsolódóan nyújtottunk be előminősítésre kérelmet. A pályázat benyújtása kapcsán fontos pénzügyi kérdéseink merültek fel (A komponens): A beszerzésre kerülő eszközök és ingatlan kinek a tulajdonába kell, hogy kerüljön? A konzorciumvezetőnek kell aktiválni? A megjelölt Magyarországi telephelyén? Vagy ez nincsen szabályozva?**
2. **A pénzügyi tervet amit elkészítünk, akkor ha jól értelmezem csak a leányvállalatra kell készíteni eredménykimutatást és egyszerűsített cash flow tervet? És ezeknek háttérszámításait. Jól értem, hogy mérlegtervet nem kell készíteni?**

1. A beszerzett eszközöket, immateriális javakat a megvalósítás helyszínéül szolgáló ingatlanra (székhelyre, telephelyre, vagy fióktelepre) kell számviteliileg aktiválni, külföldi megvalósítási helyszín esetében a konzorciumi tagnak, magyarországi megvalósítás helyszín esetében a konzorciumvezetőnek.
2. Amennyiben beruházást kizárólag a konzorciumi tag valósít meg (azaz a konzorciumvezető által elszámolni kívánt költségek és az igényelt támogatás 0 Ft), akkor igen, az üzleti tervet csak a konzorciumi tagra kell elkészíteni. Mérlegterv készítését nem írja elő a Pályázati Útmutató.