



Külpiaci Növekedési Támogatás - Gyakran Ismétlődő Kérdések XVIII.

A Külpiaci Növekedés Támogatás című pályázati felhívás kapcsán kérem az állásfoglalásukat az alábbi kérdésekben: A Pályázati felhívás alapján az „A” komponensben a konzorciumi tag az 1/A mellékletben szereplő államok területén székhellyel, fiókteleppel, telephellyel rendelkező, bejegyzett, vagy bejegyzés alatt álló gazdasági társaság lehet. Ezek alapján konzorcium tag lehet a konzorcium vezető többségi tulajdonában álló, Magyarországon bejegyzett, de a célsországban fiókteleppel rendelkező, azaz a célsország szerinti adószámmal és cégjegyzékszámával rendelkező társaság?

Igen, a külföldi székhelyű vállalkozások - amennyiben minden, a felhívásban megjelölt elvárásnak megfelelnek - nincsenek kizárva lehetséges pályázók köréből.

A pályázat közelgő benyújtási határidejére tekintettel ezúton kérdésként merül fel, van-e lehetőség a külpiaci beruházás megvalósítási helyszínén történő módosításán célsországon belül?

A megvalósítási helyszín módosítására adott a lehetőség a megvalósítási időszak alatt, azonban az a Támogató előzetes hozzájárulásához kötött. A megvalósítási helyszín módosítása a támogatási kérelem részleges újraértékelését vonja maga után, ami az elért értékelési pontszám csökkenésével is járhat, amely adott esetben a támogathatóságot is befolyásolhatja. Ennek fényében kerül kiadásra a Támogatói hozzájárulás a módosítási kérelem elbírálása során.

A de minimis alá tartozó tételek maximális nettó támogatási összege 200.000 euró, vagy a 4 alcsoport vonatkozásában 4x200.000 euróig növelhető? Azaz összesen 800.000 euró?

Mivel a konzorciumi tag és a konzorciumvezető "egy és ugyanazon vállalkozás"-nak minősül, a 200.000 euró de minimis keret kettejükre együttesen értelmezendő, amelybe a korábban megítélt de minimis jogcímen megítélt támogatások is bele tartoznak (azaz csökkenti a támogatási kérelem keretében tervezhető maximális összeget).

A Külpiaci Növekedés Támogatás című pályázati felhívás kapcsán kérem az állásfoglalásukat az alábbi kérdésekben: A Pályázati felhívás alapján az „A” komponensben a konzorcium tag (külföldi leányvállalat) esetében beruházására „regionális beruházási támogatás” kategóriában kérhető támogatás. A Pályázati felhívás (12.1 pont) regionális beruházási támogatás szabályai alapján nem kaphat ilyen támogatást, amely társaság a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 6. § (4a)-(4b) bekezdése szerinti nehéz helyzetben lévő vállalkozás.

1. Ezt a jogszabályt a Konzorciumvezetőre (magyar vállalkozás), a teljes Konzorciumra (vezető és tag) vagy csak a Konzorciumtagra (mint a támogatás igénybe vevő vállalat) kell vizsgálni?
2. Konzorcium tag (külföldi vállalkozás) esetében milyen időpontra szükséges vizsgálni a jogszabályban megadott részében meghatározott kritériumokat?
3. Amennyiben most, a pályázat beadása előtt jegyzettőke-emelés történik a konzorcium tagban (konzorciumvezető által), akkor a konzorcium tag aktuális eredményei (jegyzett tőke, veszteségnyereség, saját tőke stb.) kell figyelembe venni a nehéz helyzetű vállalkozás jogszabályban



meghatározott (37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 6. § (4a)-(4b) bekezdése szerinti) kategóriák vizsgálatánál?

4. A jogszabály 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 6. § (4a) bekezdés e) pontjának meghatározott szempontokat Önök miként értelmezik, mint „könyv szerinti idegen tőke” illetve „kamatok, adózás és értékcsökkenési leírás előtti eredmény” kiszámítása?

1. Az idézett előírást minden vállalkozás tekintetében (vezető és tag) alkalmazni szükséges.
2. A jelzett kritériumokat az utolsó lezárt üzleti év adatai tekintetében szükséges vizsgálni.
3. Nem, tekintettel arra, hogy az idén végrehajtott tőkeemelés az üzleti év lezárását követően fog megjelenni az aktuális üzleti évről szóló beszámolóban. Amennyiben az üzleti év lezárásra, és az arról készített beszámoló közzétételre kerül a tőkeemelés és a pályázat befogadása között eltelt időben, csak akkor vehető figyelembe a tőkeemelés hatása a vállalkozás gazdálkodási adataiban.
4. A vizsgálat során a kötelezettségek és a saját tőke adatai kerülnek figyelembe vételre.

A projektünk egy hulladék elgázosító technológia gyártására irányul, mely nagyobb részt kommunális és ipari hulladék, valamint kisebb arányban faforgács felhasználásával fog működni. A támogatási kérelemben szereplő technológia segítségével ezen alapanyagok felhasználásával szintézis gáz fog keletkezni, melynek eredményeként energiát állítunk elő. A pályázati felhívás 6. pontja alapján „a megújuló energia-termeléséhez nyújtott beruházási támogatás jogcímen támogatható egy beruházás energiatermelésre irányuló része, vagy egy önálló erőmű létesítése (beleértve a kapcsolódó építési, kivitelezési költségeket)”. A pályázati útmutató IV. pontja alapján „Megújuló energiaforrásnak minősülnek a következő, nem fosszilis energiaforrások: szélenergia, napenergia, légtermikus energia, geotermikus energia, hidrotermikus és óceánból nyert energia, vízenergia, biomassa, hulladéklerakó-gáz, a szennyvíztisztító telepekről származó gáz és biogázok.” Véleményem szerint a fentebb részletezett fejlesztési tervünk – mivel nem kizárólag biomassa felhasználására irányul – nem kapcsolódik megújuló energiatermeléshez. Ezek alapján jól gondolom-e, hogy a projektünk keretében az immateriális javak beszerzésének költségeit, építéshez kapcsolódó költségeket, az eszközbeszerzési költségeket, illetve az igénybe vett szolgáltatások, egyéb szolgáltatások költségeit a „Beruházás megvalósítása” támogatási jogcím alá kell besorolnunk, nem pedig a „Megújuló energia termelésre irányuló fejlesztés” támogatási jogcím alá?

Amennyiben a beruházás energiatermelés, akkor a beruházás támogatása három támogatási kategóriában lehetséges: 1. Megújuló energia-termeléshez nyújtott beruházási támogatás: A jogcím kizárólag abban az esetben alkalmazható, ha az energiatermeléshez használt energiaforrás megtalálható a jogszabályban (és a felhívásban is) szereplő tételes listán. 2. Regionális beruházási támogatás: Ebben a támogatási kategóriában kizárólag akkor támogatható energiatermelésre alkalmas beruházás, amennyiben a támogatási kategória tekintetében tervezett költségek 50%-át nem haladják meg az energiatermelési célú beruházáshoz kapcsolódó költségek (pl. termelő üzemhez kapcsolódóan telepített napelemek), és a megtermelt energia legfeljebb 20%-a kerül értékesítésre (azaz a 80%-a helyben kerül felhasználásra). A két jelzett feltétel együttes teljesülése szükséges a támogatási kategória alkalmazhatóságához. 3. Induló vállalkozásoknak nyújtott támogatás: Ebben a támogatási kategóriában támogatható vállalkozások azok a legfeljebb öt éve bejegyzett, tőzsdén nem jegyzett kisvállalkozások, amelyek még nem osztottak nyereséget és nem összefonódás útján jöttek létre. Amennyiben a konzorciumi partnerek kisvállalkozásnak minősülnek és konzorciumi tag megfelel a fenti elvárásoknak, akkor a megvalósulás helyszíne alapján legfeljebb 0,4-0,6-0,8 millió EUR-nak megfelelő forintösszeg igényelhető.



Az alábbi kérdésünk merült fel a tárgyban szereplő pályázattal kapcsolatban. Üzleti megfontolásból tekintettel az ország-, és projekt specifikus szabályozásokra (a zöld energiából származó bevétel nagyságrenddel emelkedik) az alábbi cégstruktúra elfogadható-e a pályázat szempontjából:

a) A konzorciumban a külföldi jogi személy (100% magyar tulajdonban lesz) a fejlesztéshez szükséges telek ingatlant megvásárolja, az ingatlant bérbe adja az általa alapított és 100% tulajdonolt kft-be, a berendezést pedig a konzorciumbeli külföldi jogi személy apportként beviszi az általa alapított és tulajdonolt projektcégbe (leányvállalatba),

b) Tekintettel a fent említett projekt specifikus szabályozásra, - azaz a zöld energiatermelés kisebb kapacitású erőművekre történő megosztásával jelentős plusz árbevétel érhető ér: Az a.) pontban felvázolt cégstruktúrában, - az ingatlan tulajdonosa a konzorcium tagja, a konzorcium tagja a „leány” projektcégekben 100% tulajdonrészrel bír, - ebben az esetben alakíthat a külföldi konzorcium tag kft, - több projektcéget (értelemszerűen a konzorciumi tag 100%-os tulajdonrésze garantált fenntartása mellett)?

a) A támogatott projekt keretében megvásárolt ingatlan bérbeadása a Támogató előzetes hozzájárulásához kötött. A leírt információk nem elegendőek ahhoz, hogy ennek kiadhatósága előzetesen megítélhető legyen.

b) A gazdasági társaság részére nyújtott vagyoni hozzájárulás a tulajdonjog átruházását eredményező visszerthes ügylet, amely során a vagyoni hozzájárulását képező eszköz elidegenítésre kerül. A támogatott projekt keretében beszerzett eszközök elidegenítése kizárólag a fenntartási időszakot követően lehetséges. Ennek okán a bemutatott modell nem támogatható a felhívás keretében.

A pályázati útmutató 40. oldalán található a következő mondat: "Bemutatásra kerülnek a megvalósított fejlesztés hosszú távú (legalább 3 éves) működtetése és fenntartása érdekében alkalmazott technikák." A kérdésem, hogy az ebben szereplő "technikák" alatt milyen jellegű technikákat értenek?

Azokat a megoldásokat, módszereket, technikákat, amelyekkel a beruházás hosszútávon történő gazdasági fenntarthatósága biztosítható.

A Külpiazi Növekedési Támogatás keretében benyújtani tervezett projektjavaslattal kapcsolatban az alábbi kérdés merült fel, amelyben ezúton kérjük szíves állásfoglalásukat: A projekt által megjelölt célország Ukrajna, ahol a Konzorciumvezető magyar cég alapított egy leányvállalatot. A projekt többek között eszközbeszerzést is tartalmaz a Konzorciumi tag részéről. Ennek keretében az anyacég által már a termelékenység és hatékonyság terén kitapasztalt, ismert gépek, berendezések kerülnének beszerzésre a már ismert szállítóktól, amely nagyban hozzájárul a projekt sikeres megvalósításához. Több szállító esetében azonban Ukrajnában nincs képviselő vagy kiépített értékesítési bázis, az itthoni cég pedig nem jogosult ilyen országokban működő vállalatok számára árajánlatot kiállítani. Az általunk javasolt megoldás az anyavállalat technikai közbeiktatása lenne, amely során a szállító cég és az anyavállalat közötti pénzmozgás, valamint a leányvállalat és az anyavállalat közötti pénzmozgás egyaránt bemutatásra kerül, emellett a leányvállalat szerepeltetésre kerül mind az árajánlaton, mind pedig a számlákon. A költségek a Konzorciumi tag költségvetésében jelennek meg.



A bemutatott megoldás nem elfogadható a felhívás keretében. A Konzorciumvezető kizárólag magyarországi megvalósítási helyszínen felmerülő költségeket tervezhet, továbbá a konzorciumi tagok közötti ügylet során keletkezett költségek nem elszámolhatóak a felhívás keretében.

A Külpiaci Növekedési Támogatás keretében benyújtani tervezett projekt költségvetés tételeinek rögzítésével kapcsolatban kérném szíves állásfoglalásukat: amennyiben egy gép tartozékait az árajánlatban külön tételként szerepeltették az adott gép alatt, külön tételként kell rögzíteni a költségvetésben, vagy lehet egy soron az adott géppel együtt, tekintettel arra, hogy a tartozékok a gépre kerülnek aktiválásra?

A részletes költségvetés tervezőben az egy gépre aktiválásra kerülő, elszámolható költségek egy soron tervezhetőek.
